

Bewertung mündlicher Unterrichtsleistungen in den Fremdsprachen

Note	NP	(1) Qualität der Beiträge	(2) Engagement	(3) Sprachproduktion				Note	NP
				Sprachrichtigkeit	Wortschatz, Satzstrukturen und Redemittel	Aussprache/ Intonation	Flüssigkeit		
1	15 14 13	sehr kreative Beiträge, immer passend zum Thema und gut durchdacht, gute Impulse für den Unterricht, SchülerIn versucht sich auch an Fragen, auf die er/sie spontan keine Antwort weiß	im UGS immer aktiv und engagiert bei PA/GA ebenfalls, ausschließliche Verwendung der Fremdsprache	Sprachgebrauch nahezu korrekt	Wortschatz umfangreich und differenziert	Aussprache nahezu fehlerfrei	angemessene Geschwindigkeit, flüssiges Sprechen ohne Stocken	1	15 14 13
2	12 11 10	kreative Beiträge, regelmäßig sinnvolle und durchdachte Beiträge für den Unterricht	im UGS regelmäßig aktiv, bei PA/GA zuverlässig und nicht abgelenkt, überwiegende Verwendung der Fremdsprache	Sprachgebrauch mit wenigen und leichten Fehlern	Wortschatz meist umfangreich und differenziert	Aussprache mit wenigen Fehlern	flüssig, jedoch teilweises Stocken bei der Suche nach dem richtigen Wort	2	12 11 10
3	9 8 7	meist sinnvolle, aber eher reproduktive Beiträge, d.h. sie beschränken sich oft auf das reine Wiedergeben von bereits bekannten Inhalten	im UGS nur hin und wieder aktiv, bei PA/GA hin und wieder auch passiv, teilweise Verwendung der Fremdsprache	Sprachgebrauch mit einigen leichten und wenigen gravierenden Fehlern	Wortschatz weniger umfangreich, teilweise lückenhaft	Aussprache mit einigen Fehlern und/oder mit hörbarem Akzent	noch flüssig trotz regelmäßiger Sprechpausen	3	9 8 7
4	6 5 4	ab und zu sinnvolle Beiträge für den Unterricht, die aber stark reproduktiv sind, und auch regelmäßig keine gute Antwort	im UGS nur gelegentlich aktiv, bei PA/GA oft passiv, abgelenkt, nur gelegentliche Verwendung der Fremdsprache	Sprachgebrauch mit zahlreichen leichten und einigen gravierenden Fehlern	Wortschatz einfach mit zahlreichen Lücken/Fehlern	Aussprache regelmäßig fehlerhaft und mit deutlichem Akzent	häufige Sprechpausen, sodass Geduld des Hörers beansprucht wird	4	6 5 4
5	3 2 1	kaum sinnvolle Beiträge oder gute Antworten, Beiträge sind fehlerhaft reproduktiv	im UGS nicht aktiv, bei PA/GA passiv oder störend, seltene Verwendung der Fremdsprache	Sprachgebrauch mit sehr vielen leichten und zahlreichen gravierenden Fehlern	Wortschatz mit vielen Lücken/Fehlern	Aussprache mit vielen Fehlern und/oder mit starkem Akzent	unzusammenhängend und schwer zu folgend	5	3 2 1
6	0	keine sinnvollen Beiträge oder gute Antworten	im UGS völlig passiv, arbeitsverweigernd bei PA/GA ebenfalls, keine Verwendung der Fremdsprache	Sprachgebrauch mit sehr vielen gravierenden Fehlern	Wortschatz völlig unzureichend	Aussprache extrem fehlerhaft	lange Sprechpausen	6	0

Bewertungsbogen der sprachlichen Fachschaften des Kreisgymnasiums Neuenburg, Vorlage von Andreas Kalt (<http://rete-mirabile.net>), basierend auf Material von Peter Ringeisen (<http://peter-ringeisen.de>) — Lizenz: Creative Commons CC-SA (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2>)